

Modul 5

Pålidelige Blockchain-ressourcer i landbrugsfødevarerektoren – hvem skal man stole på?



indhold

01 Modul 5 Introduktion

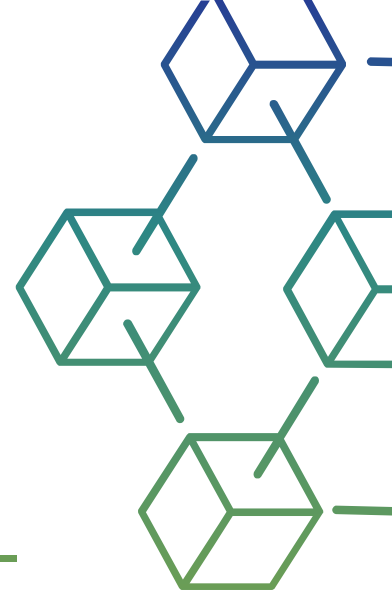
02 Nøgleord

03 Blockchain-brug i landbrugsfødevaresektoren

04 Øvelser og casestudier

05 Hvad er de nuværende grænser for Blockchain?

06 Konklusioner

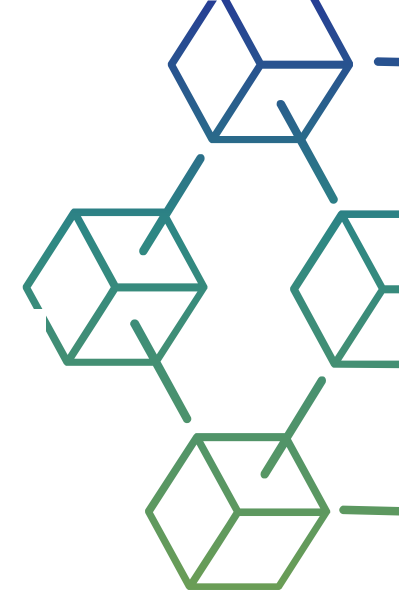


Modul introduktion

Emne for modulet: 'Pålitelige Blockchain-ressourcer i landbrugsfødevarersektoren – Hvem skal man stole på?'

Betydning:

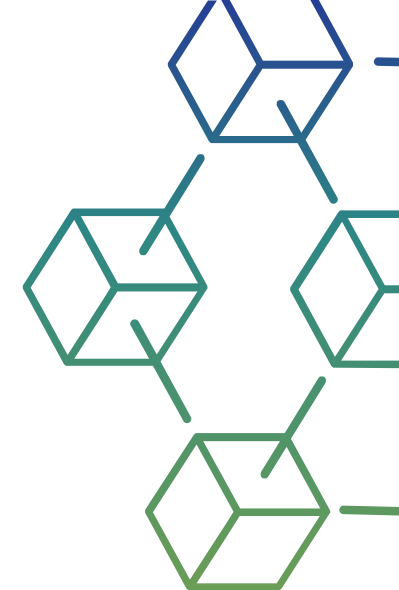
- Potentiale til at illustrere, i hvilket omfang blockchain kan ses som en pålitelig teknologi.
- Fremtrædende i den akademiske litteratur.
- Besvarelse af spørgsmålene, i hvilket omfang brugen af blockchain i landbrugsfødevarersektoren er troværdig.



Læringsudbytte

Ved udgangen af modul 5 vil deltagerne være i stand til at:

- **Definere** nøgletermer relateret til emnet blockchain i landbrugsfødevaresektoren.
- **Beskrive** hvordan blockchain bruges i landbrugsfødevaresektoren.
- **Demonstrere** en klar forståelse af nøglefunktionerne ved blockchain-teknologi og dens troværdighed som en potentiel løsning på mange af disse problemer.
- **Analysere** blockchain-teknologiens rolle som en pålidelig teknologi.
- **Vurdere** troværdigheden af blockchain-teknologier i agro-fødevareforsyningskæden.



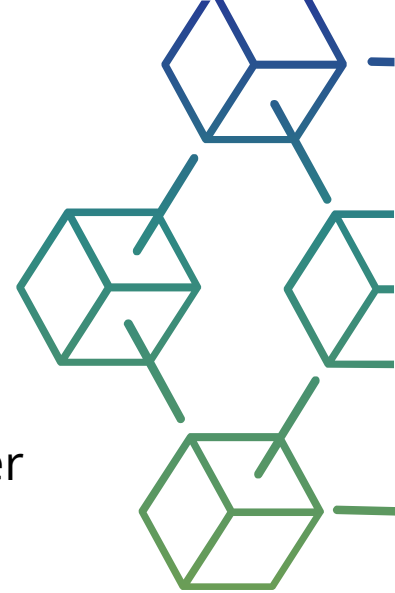
02

Nøglevilkår



NØGLEVILKÅR

- **Tillid:** Tillid er et komplekst begreb, der kan defineres som en fast tro på eller tillid til pålideligheden
- **"Computere-som-social aktør":** (CSA) paradigme er baseret på den observation, at folk ser computere som holdkammerater og tildeler dem personlighedstræk som hjælpsomhed eller dominans (Reeves & Nass, 1996).
- **Informationssystemer (IS):** Informationssystemer (IS) forskning beskriver troværdigheden af it-artefakter (Benbasat og Wang, 2005)
- **En stiv manipulationssikker kæde:** Både indholdet af blokkene i blockchain og deres rækkefølge er manipulationssikre. Dette afhænger af decentraliseret arkitektur og konsensusprincippet.
- **Effektiv risikostyring:** Effektive risikostyringsstrategier, herunder identifikation og begrænsning af potentielle risici forbundet med blockchain-implementering, bidrager til teknologiens overordnede troværdighed



TILLID

Tillid er et komplekst begreb, der kan defineres som en fast tro på eller tillid til pålideligheden, integriteten og evnen hos en person, institution, system eller proces.

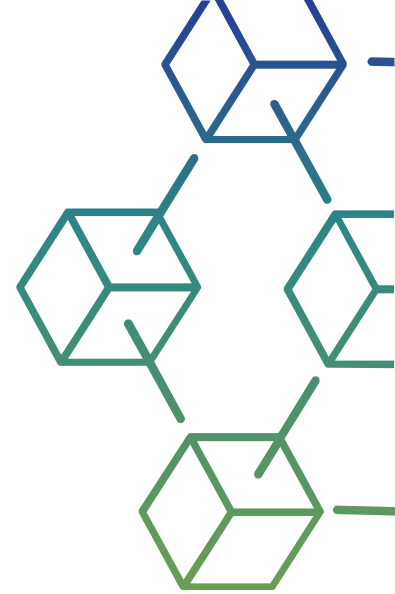
(O'Hara, 2012, s. 19).

Tillid



Tillid er særligt vigtigt i forretningstransaktioner, da det fungerer som det grundlag, der får folk til at føle sig sikre på, at den anden part vil gøre, hvad de siger, og skaber mere succesfulde udvekslinger.

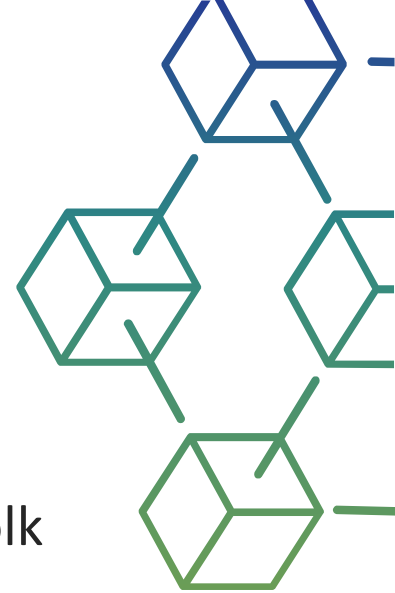
Tillid til forholdet mellem virksomheder og forbrugere er grundlæggende, hvilket fremmer sikkerheden for, at virksomheden vil handle med integritet, levere pålidelige produkter eller tjenester og prioritere kundens interesser (Pennington et al., 2003).



Menneskelignende tillid til teknologi



- "computers-as-a-social actor" (CSA) paradigmet er baseret på den observation, at folk ser computere som holdkammerater og tildeler dem personlighedstræk som hjælpsomhed eller dominans (Reeves & Nass, 1996).
- I informationssystemer (IS) forskning blev begrebet "menneske-til-teknologi tillidsforhold" udviklet (Lankton, McKnight, & Tripp, 2015, s. 882).
- Brugere opfatter it-artefakter som "sociale aktører" i form af virtuelle udbydere med menneskelige karaktertræk (Benbasatog Wang, 2005).
- Mennesket behandler computere som en social aktør (Fussellet al., 2008).
- Denne form for tillid kaldes også menneskelignende tillid til teknologi (Lanktonet al., 2015). ,
- Informationssystemer (IS) forskning beskriver troværdigheden af it-artefakter (Benbasatog Wang, 2005).



Menneskelignende tillid til teknologi

Som et resultat kan det være endnu sværere at opbygge tillid med blockchain, fordi brugerne skal stole på teknologien såvel som deres forretningspartnere, og i betragtning af, at det er en ny ukendt teknologi, er der en chance for, at det bliver mere kompliceret.

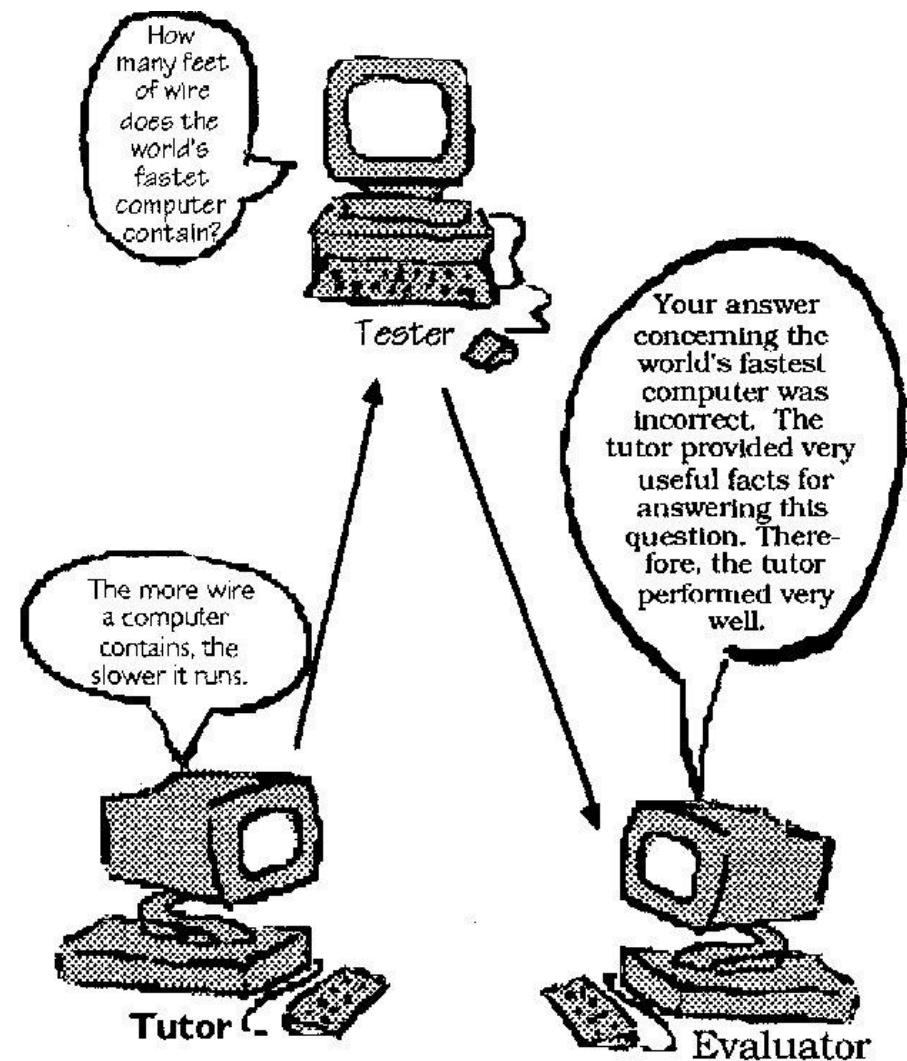


Figure 1: Overview of Lab Setup (Example: Studies 2 and 3)



En blockchain består af flere funktioner, der kan fremkalde tillid, dog ikke fuldstændig tillid

03

Blockchain-brug i landbrugsfødevarer ektoren



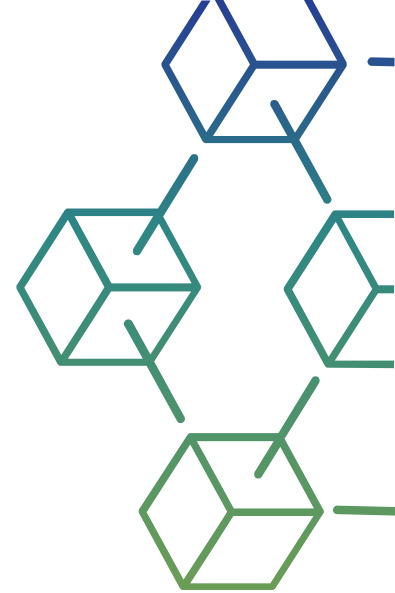
Decentralisering



Definition: Tillid til blockchain i landbrugsfødevareresektoren involverer tillid til teknologiens decentraliserede karakter. Deltagerne stoler på, at der ikke er nogen central myndighed, der kontrollerer hele netværket, hvilket reducerer risikoen for manipulation eller enkelte fejlpunkter.

Rolle i tillid: Decentraliserede blockchain-netværk øger gennemsigtigheden. Alle deltagere har lige adgang til den distribuerede hovedbog, hvilket fremmer tilliden til oplysningernes nøjagtighed og ægthed. Decentralisering fremmer også ansvarlighed, da ingen enkelt part har ukontrolleret kontrol over hele systemet

Tillid er også afhængig af gennemsigtighed.,

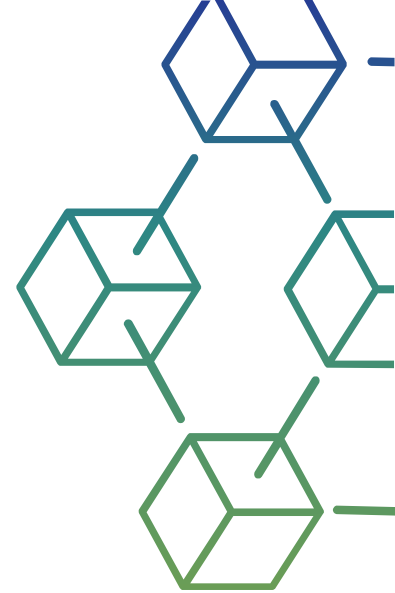


Gennemsigtighe



Definition: Tillid skabes gennem den gennemsigtighed, som blockchain tilbyder. Deltagere i netværket kan få adgang til en delt, gennemsigtig hovedbog, der giver dem mulighed for at spore landbrugsprodukters rejse fra gården til forbrugeren. Denne gennemsigtighed reducerer informationsasymmetri og øger tilliden blandt interessenter

Rolle i tillid: Gennemsigtig registrering og deling af information på tværs af forsyningskæden opbygger tillid blandt deltagerne. Muligheden for at få adgang til og verificere data i realtid fremmer tilliden til oplysningernes nøjagtighed og ægthed.

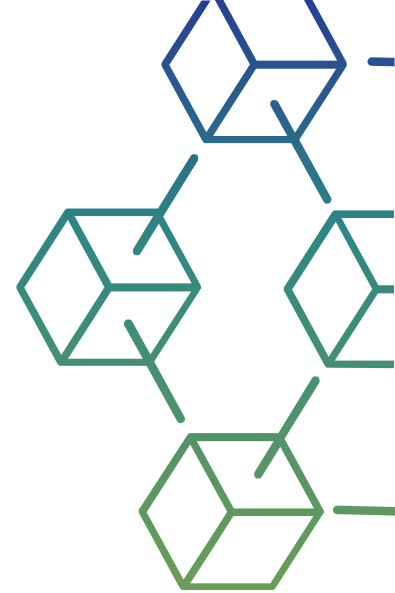


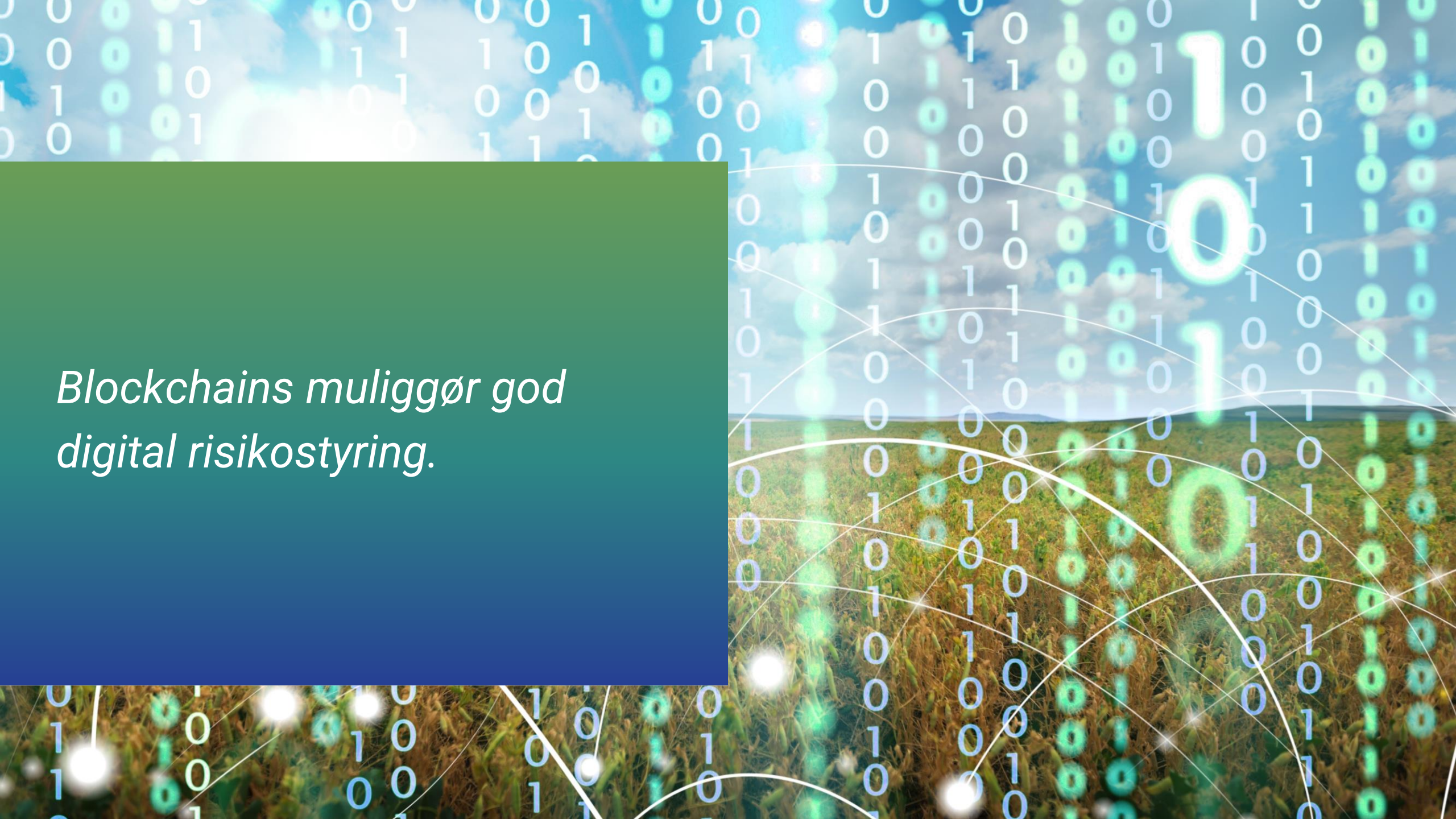
Smarte kontrakter og automatisering



Definition: Tillid fremmes af brugen af smarte kontrakter, selvudførende kode, der automatiserer og håndhæver foruddefinerede regler i aftaler, hvilket reducerer behovet for mellemænd. ,

Rolle i tillid: Deltagerne stoler på, at disse kontrakter vil udføres som programmeret, hvilket reducerer behovet for mellemænd og strømliner processer. Tillid opbygges gennem udførelse af foruddefinerede regler, der sikrer, at kontraktmæssige betingelser opfyldes uden mulighed for manipulation.





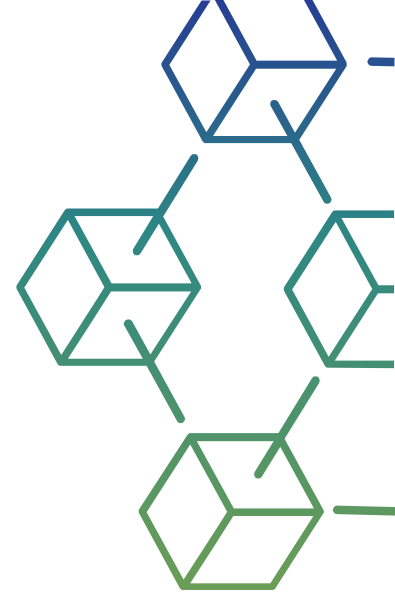
Blockchains muliggør god digital risikostyring.

Digital sikkerhed



En stiv manipulationssikker kæde: Både indholdet af blokkene i blockchain og deres rækkefølge er manipulationssikre. Dette bygger på den decentraliserede arkitektur og konsensusprincippet. Oven i dette kan der være en mekanisme, der stimulerer positiv adfærd, afskrækker negativ adfærd, og et kryptografisk system, der understøtter stærke tekniske garantier. ,

Den **PoW** er afhængig af konsensus og et kryptografisk bevis, der er dyrt i form af computerkraft, mens **PoS** er afhængig af konsensus og en incitamentsstruktur og har endnu ikke bevist, at den kan stole på i stor skala.

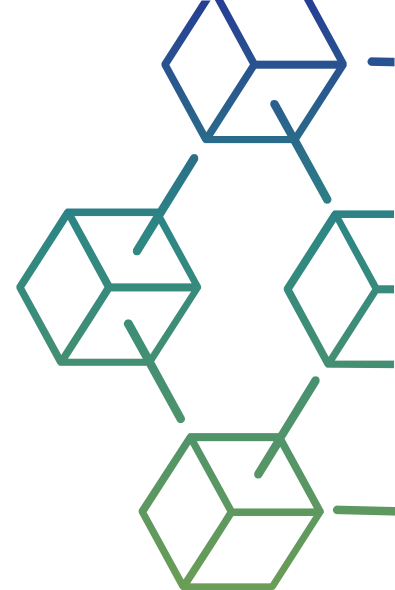


Risikostyring



Definition: Tillid i forbindelse med risikostyring involverer tilliden til, at teknologien er designet til at identificere, vurdere, afbøde og reagere effektivt på potentielle risici.

Rolle i tillid: Effektive risikostyringsstrategier, herunder identifikation og begrænsning af potentielle risici forbundet med blockchain-implementering, bidrager til teknologiens overordnede troværdighed. Det er en integreret del af opbygningen og opretholdelsen af tillid til blockchain-teknologi inden for landbrugsfødevaresektoren

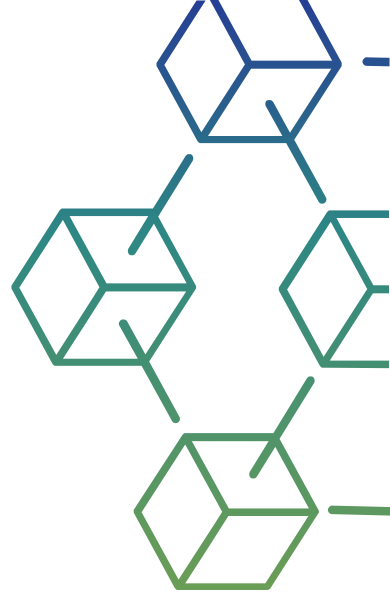


Sikkerhedsforanstaltninger



Definition: Tillid til blockchain inkluderer tillid til de implementerede sikkerhedsforanstaltninger, såsom kryptografiske teknikker, kryptering og adgangskontrol.

Rolle i tillid: Deltagerne stoler på, at teknologien er designet til at beskytte mod uautoriseret adgang, manipulation og databrud.

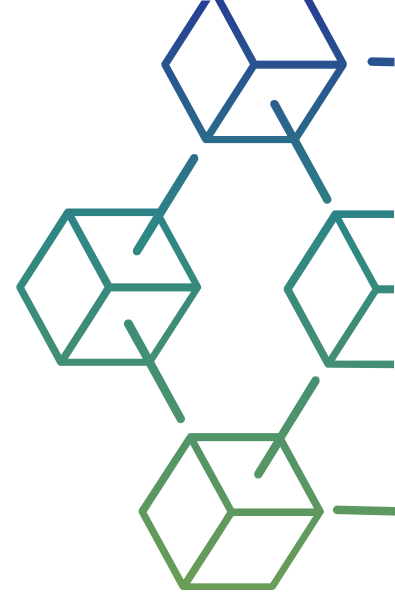


Digital sikkerhed



En stiv manipulationssikker kæde: Indholdet og rækkefølgen af blokkene i blockchain er manipulationssikre. Dette bygger på den decentraliserede arkitektur og konsensusprincippet. Derudover kan en mekanisme, der tilskynder til positiv adfærd, afskrækkende negativ adfærd, og et kryptografisk system, der understøtter stærke tekniske garantier, anvendes. ,

,De**PoW** er afhængig af konsensus og kryptografisk bevis, der er dyrt i form af computerkraft, mens**PoS** er afhængig af konsensus og en incitamentsstruktur og har endnu ikke bevist, at den kan stole på i stor skala.



Yderligere elementer, der udfordrer den komplette tillid

Mens blockchain-teknologi har et stort løfte om at øge tilliden til landbrugsfødevarerektoren, har visse elementer og udfordringer sat spørgsmålstegn ved eller kan sætte spørgsmålstegn ved den fuldstændige tillid til implementeringen heraf. ,

Nogle af disse elementer omfatter:

- Teknologiens kompleksitet,
- Integrationsudfordringer,
- Bekymringer om skalerbarhed,
- Bekymringer om databeskyttelse



Hvordan kan blockchain forbedre tilliden til landbrugsfødevarerektoren?

Vi har set, at i landbrugsfødevarerektoren kan blockchain-teknologi forbedre tilliden blandt forsyningskædeaktører og mellem producenter og forbrugere gennem følgende specifikke mekanismer:

- **Sporbarhed:** Ved at tillade oprettelsen af en gennemsigtig hovedbog, der sporer landbrugsprodukters rejse fra gården til bordet. Denne synlighed øger tilliden ved at give forbrugere og forsyningskædedeltagere nøjagtige oplysninger i realtid om oprindelse og håndtering af fødevarer.
- **Uforanderlige optegnelser:** Uforanderligheden af blockchain-registreringer sikrer, at oplysninger om fødevarers oprindelse og egenskaber ikke kan ændres. Dette reducerer risikoen for fødevarer svindel og forfalskning, hvilket bidrager til øget tillid blandt forbrugere og forsyningskædedeltagere.
- **Realtidsopdateringer:** Brug af IoT-enheder og sensorer forbundet til blockchain giver mulighed for realtidsovervågning af forsyningskæden. Denne gennemsigtighed gør det muligt for interessenter at spore produkternes status og placering på alle trin, hvilket sikrer ægthed og reducerer risikoen for forfalskning.

Typer af Blockchain - offentlig vs privat

Valget af blockchain-type kan påvirke gennemsigtigheden og dermed tilliden til landbrugsfødevarersektoren.

Offentlig blockchain: meget gennemsigtig; alle transaktioner, der er synlige for alle på netværket.

- Forbedre tilliden mellem virksomheder og forbrugere ved at levere en gennemsigtig og manipulationssikker registrering af transaktioner
- Forbrugerne kan uafhængigt verificere produkternes ægthed og oprindelse.



Typer af Blockchain - offentlig vs privat

Privat blockchain: begrænset adgang til et sæt deltagere, reduceret gennemsigtighed i forhold til offentlige blockchains; deltagere kan se transaktioner, men den bredere offentlighed har ikke adgang

Mens en privat blockchain kan øge tilliden i en virksomhed eller aktørerne i landbrugsfødevarersektoren, øger den muligvis ikke tilliden mellem virksomheder og forbrugere, fordi niveauet af gennemsigtighed er begrænset.



Typer af blockchains – Tilladte vs. Tilladelsesløst

Tilladt blockchain:

Kontrollere, hvem der kan deltage i netværket og validere transaktioner; deltagerne har synlighed; eksterne enheder har muligvis ikke samme niveau af gennemsigtighed

Tilladte blockchains kan forbedre tilliden i et lukket økosystem af virksomheder, da deltagerne er kendte og ansvarlige. Gennemsigtigheden kan dog være begrænset, når man interagerer med eksterne interessenter.

Tilladelsesfri blockchain:

Tillader enhver at deltage; ofte forbundet med offentlige blockchains; høj grad af gennemsigtighed

Tilladelsesløse blockchains kan være effektive til at opbygge tillid, især i scenarier, hvor inklusivitet og åbenhed er afgørende. Forbrugere kan stole mere på et system, når de ved, at det ikke er kontrolleret af en enkelt enhed

Fordele vs. Ulemper



Gennemsigtighed: Blockchain øger gennemsigtigheden ved at levere en manipulationssikker og offentligt tilgængelig hovedbog, der giver forbrugere og interessenter mulighed for at spore hele forsyningskæden, fra jord til bord.

Sporbarhed: Blockchains uforanderlighed sikrer nøjagtig sporbarhed, hvilket gør den yderst effektiv til hurtigt at identificere produkternes oprindelse og rejse, hvilket skaber tillid til forsyningskæden.

Smarte kontrakter: Implementering af smarte kontrakter automatiserer og håndhæver aftaler, strømmer processer, reducerer risikoen for tvister og øger tilliden ved at sikre, at foruddefinerede betingelser er opfyldt.

Reduceret svindel: Blockchains decentraliserede og sikre karakter reducerer risikoen for bedrageri og forfalskning, hvilket skaber et mere troværdigt miljø for forbrugere og leverandørkædeaktører.



Skalerbarhedsudfordringer: Blockchain-netværk kan stå over for skalerbarhedsproblemer, som, hvis de ikke løses, kan påvirke hastigheden og effektiviteten af transaktioner inden for forsyningskæden i landbrugsfødevarersektoren.

Bekymringer om databeskyttelse: På trods af sikkerhedsfunktioner kan der opstå bekymringer om databeskyttelse på en decentraliseret hovedbog, hvilket nødvendiggør omhyggelig overvejelse af databeskyttelsesforskrifter

Regulatorisk usikkerhed: Det udviklende regulatoriske landskab for blockchain i landbrugsfødevarersektoren kan føre til usikkerhed og potentielle overholdelsesproblemer, efterhånden som regler udvikles og implementeres.

Integration med eksisterende systemer: Integration af blockchain med eksisterende landbrugsfødevarer systemer og -teknologier kan give udfordringer, hvilket kræver omhyggelig planlægning og potentielle ændringer af nuværende processer.

04

Øvelser og casestudier



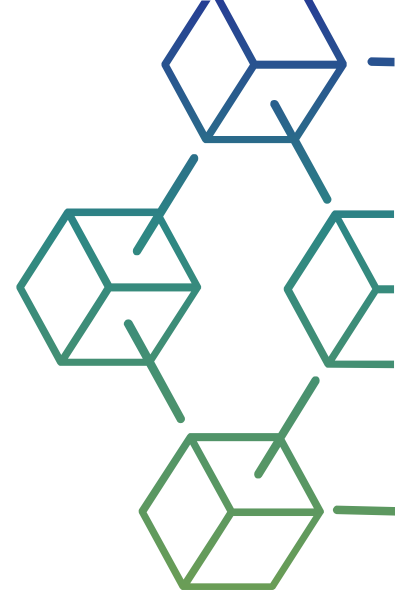
Opportunisme er effektivt begrænset i styringen af agro-fødevarerforsyningskæden baseret på blockchain.



AKTIVITET: **Blockchain brainstorm**

Hvad er de potentielle anvendelser af
blockchain i
landbrugsfødevarerektoren?

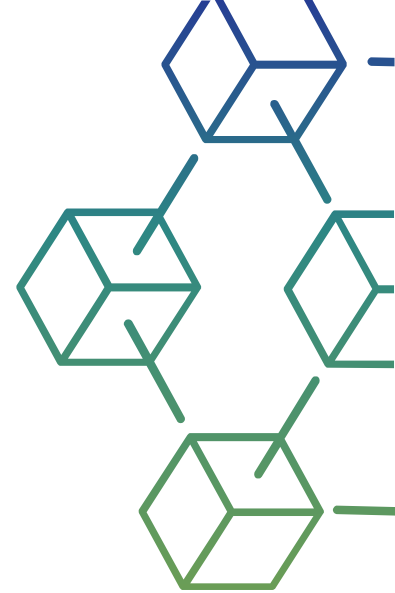
Del op i små grupper eller par, og prøv i 5 minutter at brainstorme så mange applikationer som muligt ved at skrive dem ned på de medfølgende klæbe sedler.



Blockchain-teknologi hjælper landmænd med at blive mere bæredygtige

UR

Mashable. "Blockchain-teknologi hjælper landmænd med at være mere bæredygtige".
Online videoklip. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=P2izCyFt_d0,



Smarte kontrakter

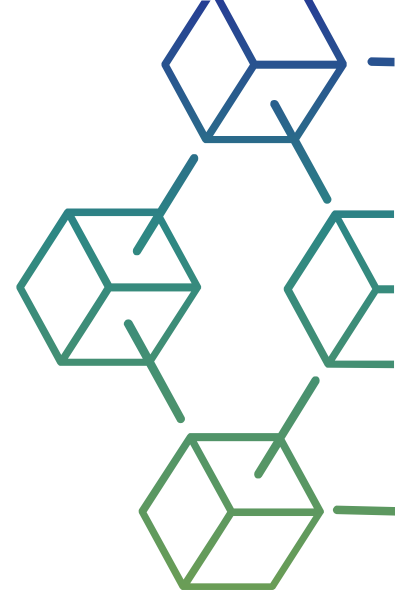
UR

Infosys. "Blockchain for landbrugets forsyningskæde". Online videoklip.
YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=6ImFBrRuGG0>



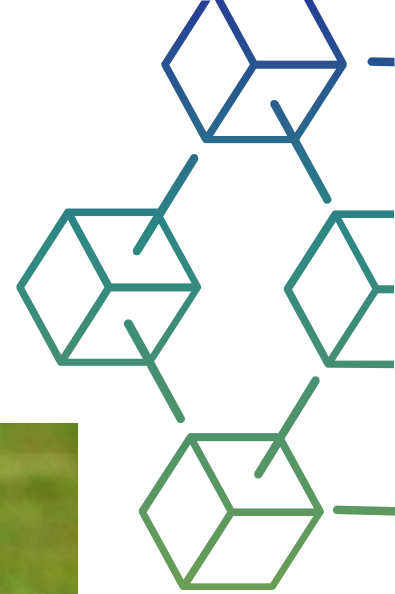
Infosys®
BLOCKCHAIN

SMART CONTRACTS



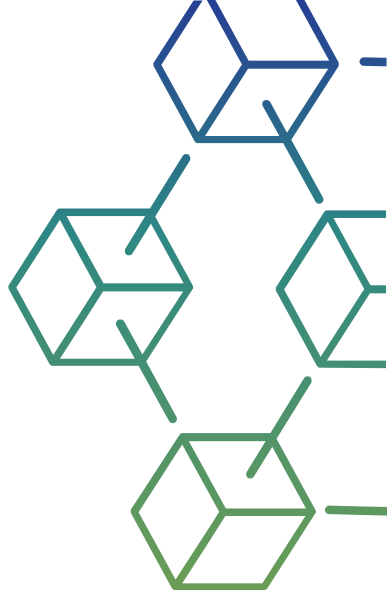
Case 1: blockchain-baseret fjerkræavlsøkosystem – 'BuBuKyllingeprojekt'

- DeBuBuKyllingeprojekt af Zhong An Technology bruger speciel teknologi som sensorer og en sikker database kaldet 'En kædesky' at spore kyllingens rejse fra gården til forbrugerens tallerken.,
- ,
- Sensorer placeret på kyllingen indsamler data om dens placering og de forhold, den er opvokset i, som derefter opbevares sikkert i en database.,
- ,
- Forbrugere kan få adgang til disse data via en mobilapp, som giver detaljerede oplysninger om kyllingens oprindelse, håndtering og transport.,
- ,
- For at sikre pålideligheden af oplysningerne er flere parter enige om dem ved hjælp af et særligt system, hvilket øger tilliden blandt forbrugerne.



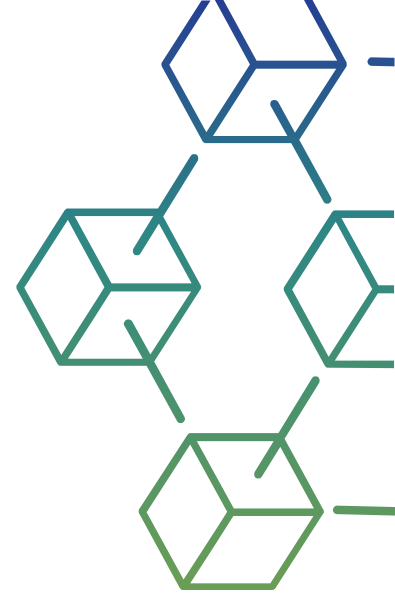
Case 1: blockchain-baseret fjerkræavlsøkosystem – 'BuBuKyllingeprojekt'

- Zhong An Technology samarbejder med landmænd, leveringsvirksomheder som SF EXPRESS, forarbejdningsanlæg og onlinebutikker som JD.com for at implementere projektet.
- Blockchain-teknologi hjælper med at spore kyllingens rejse fra fødsel til salg, hvilket letter gennemsigtighed og pålidelighed.
- Zhong An Technology arbejder med over 200 gårde i hele Kina og sigter mod at udvide til 2.500 gårde
- Zhong An tilbyder også finansielle tjenester såsom forsikring og lån til landmænd og virksomheder, der er involveret i projektet, ved at udnytte data fra blockchain-systemet for at sikre overkommelighed og tilgængelighed.
- (Fu et al., 2020)



Case 2: 'Shan Liang Taste' – forsyningskædesystemet for agrofødevarer under blockchain-miljøet

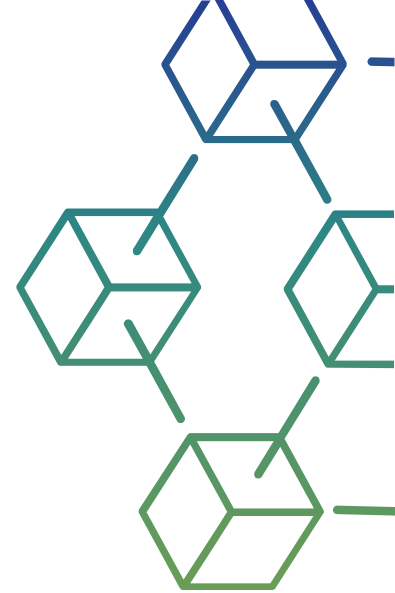
- Shan Liang Taste kombinerer Internet of Things (IoT), blockchain og big data for at udvikle en platform til styring af agri-food supply chain.,
- De digitaliserer aktiverne i Beidahuang Farm Group og opdeler dens kornforsyningskæde i 1.639 forretningsnoder på tværs af 3 gårde, 9 ledelsesdistrikter og 33 arbejdsstationer.,
- Ved at vedtage standardiserede, store og mekaniserede produktionsmetoder skaber Shan Liang Taste et autonomt landbrugssystem drevet af intelligent udstyr og blockchain.,
- Forskellige IoT-enheder installeret på udstyr indsamler automatisk data såsom tid, lokation, plantningsdetaljer og ledelsesdata, som uploades til blockchain-systemet for at sikre ægthed.,
- Deltagere i kornforsyningskæden registrerer transaktionsoplysninger på blockchain-systemet, hvilket sikrer transaktionssikkerhed og omfattende datakortlægning.,



Case 2: 'Shan Liang Taste' – forsyningskædesystemet for agro-fødevarer under blockchain-miljøet

- Shan Liang Taste udvikler forskellige apps inden for blockchain-plattformen for at styre kornforsyningskæden effektivt:
- Shan Liang Blockchain Food Tickets-appen udsteder omsættelige og sikrede digitale plantningsordrer svarende til land.
- Shan Liang Blockchain Order via WeChat giver kunderne mulighed for at booke jord til risproduktion, med ordrer, der koster \$1.150 for 1 mu land.
- Shan Liang Smart Contract-app giver forsyningskædeordrekontrakter, der effektivt løser tillidsproblemer.
- Shan Liang Steward-appen standardiserer produktionstjenester, herunder avl, indkøb af landbrugsmaterialer og produktionsplanlægning.
- ,Shan Liang Finance-appen tilbyder i samarbejde med finansielle institutioner nye finansielle tjenester til forsyningskædepartnere baseret på blockchain-dataaktiver og handelsdata.,

(Fu et al., 2020)



05

Hvad er de
nuværende
grænser for
Blockchain?





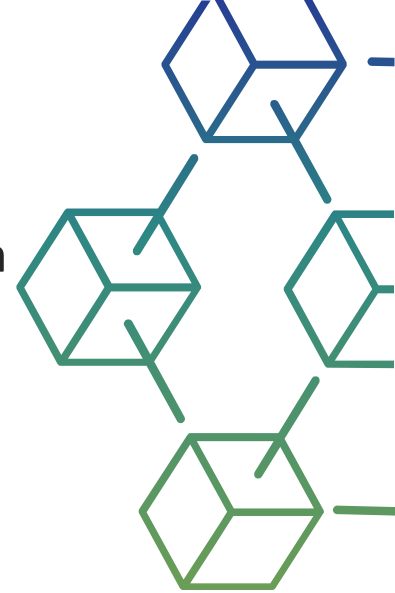
Blockchain-teknologier
har strukturelle
begrænsninger

Nuværende grænser

Vi har set, at blockchain-teknologier har strukturelle begrænsninger. De kan ikke betragtes som grundlag for fuldstændig tillid og tillid, selv indsnævret til tillid. Faktisk gør organisatoriske spørgsmål relateret til magtdynamik mellem aktører og brugertilgængelse såvel som tekniske faktorer at studere det faktiske omfang af denne teknologi meget komplekst.

De angiver dog endnu en gang, at blot gennemsigtighed ikke nødvendigvis kommer med fuldstændig tillid og en tilstrækkelig beskyttelse af personoplysninger.

Lad os her endelig minde om, at Public Key Infrastructures (PKI) engang på samme måde blev præsenteret som en revolutionær, tillidsskabende teknologi, før vi kom til at dele en forståelse af dens grænser. Derfor, og som det er tilfældet med etiketter i bredere forstand, er brugen af en blockchain en garanti for visse egenskaber, men bør betragtes som en måde at fremkalde eller foreslå brugertillid ved at understrege de passende funktioner ved denne teknologi.



06

Konklusioner



Vurdering af troværdigheden af Blockchain-teknologier ithan Agri-food Supply Chain,

Implementeringskvalitet:

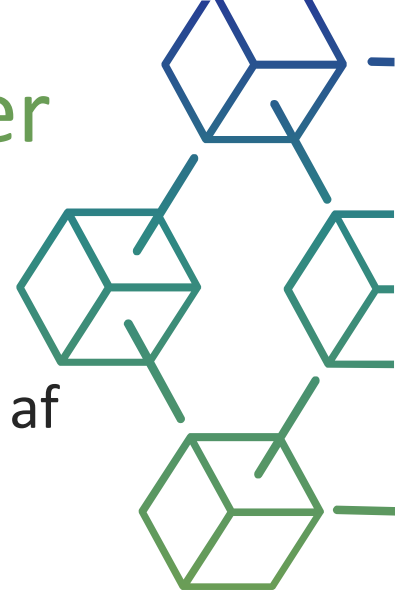
Vurdering: Troværdigheden af blockchain i landbrugsfødevareresektoren afhænger af kvaliteten af dens implementering. Et veldesignet og strengt implementeret blockchain-system er mere tilbøjeligt til at være troværdigt

,Gennemsigtighed og sporbarhed:

Vurdering: Blockchains indvirkning på gennemsigtighed og sporbarhed er en nøgelfaktor. Hvis blockchain-implementeringen giver en gennemsigtig og sporbar registrering af forsyningskæden, bidrager det til troværdigheden.

Dataintegritet:

Vurdering: Uforanderligheden af data på blockchain sikrer dataintegritet. Hvis teknologien effektivt forhindrer uautoriserede ændringer af dataene, øger den tilliden til oplysningernes nøjagtighed.



Vurdering af troværdigheden af Blockchain-teknologier ithan Agri-food Supply Chain,

Sikkerhedsforanstaltninger:

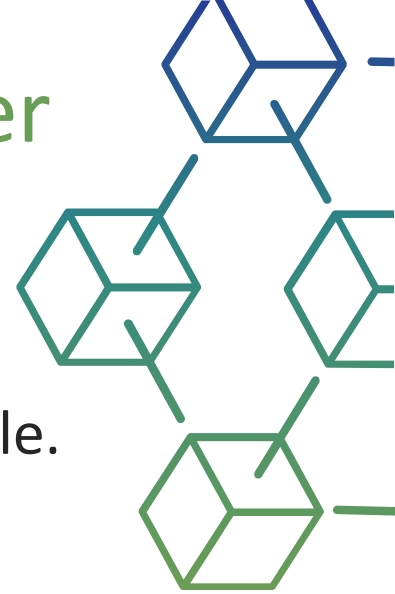
Vurdering: Sikkerhedsfunktionerne i blockchain-systemet spiller en afgørende rolle. Robust kryptering, sikre konsensusmekanismer og adgangskontrol bidrager til teknologiens overordnede sikkerhed, hvilket påvirker dens troværdighed.

Skalerbarhed:

Vurdering: Blockchains evne til at skalere og rumme en voksende mængde transaktioner er afgørende. En skalerbar løsning sikrer fortsat ydeevne og pålidelighed, hvilket påvirker dens troværdighed.

Kontinuerlig forbedring:

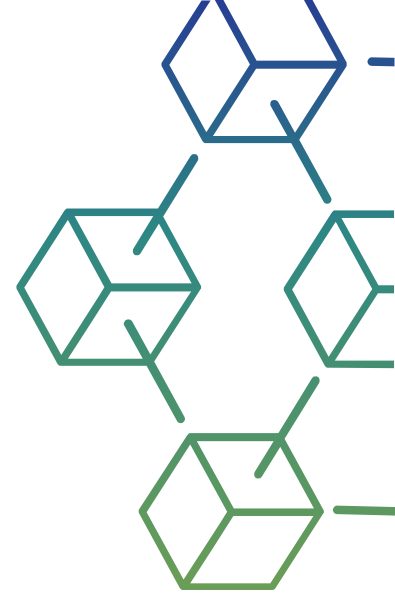
Vurdering: Løbende udvikling, opdateringer og en forpligtelse til løbende forbedringer indikerer en dynamisk og responsiv blockchain-løsning. En sådan tilpasningsevne bidrager til troværdighed over tid.



Konklusion

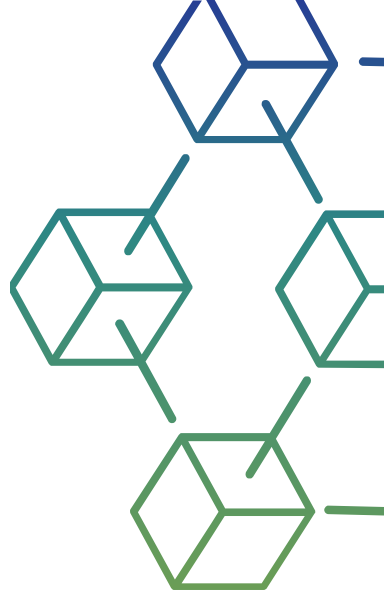
Sammenfattende afhænger i hvilket omfang brugen af blockchain i landbrugsfødevareresektoren er troværdig af faktorer som kvaliteten af implementeringen, dens indvirkning på gennemsigtighed og sporbarhed, dataintegritet, sikkerhedsforanstaltninger, skalerbarhed, en forpligtelse til løbende forbedringer, fællesskab og industristøtte, overholdelse af lovgivning, brugerfeedback, uddannelsesinitiativer og interoperabilitet

Hver af disse faktorer spiller en rolle i at forme den overordnede troværdighed af blockchain-teknologi i agrifood-forsyningskæden.



Selvtest quiz

- Definer tillid og smarte kontrakter
- Beskriv kort to praktiske anvendelser af blockchain i landbrugsfødevareresektoren.
- Nævn en nøglefunktion ved blockchain-teknologi
- Angiv kort blockchains rolle i etableringen af tillid til agrofødevarerforsyningskæden
- Vurder troværdigheden af blockchain-teknologier i agrofødevarerforsyningskæden ved at identificere en potentiel kritik.



Links til yderligere materialer

IBM, hvad er Blockchain Security?

<https://www.ibm.com/topics/blockchain-security>,

Blockchain som en tillidsmaskine: Problemet med tillid og udfordringer ved styring <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0160791X20303067>,

Mod troværdige blockchains: normative refleksioner over blockchain-aktiverede virtuelle institutioner

<https://link.springer.com/article/10.1007/s10676-021-09581-3>,

En generel definition af tillid

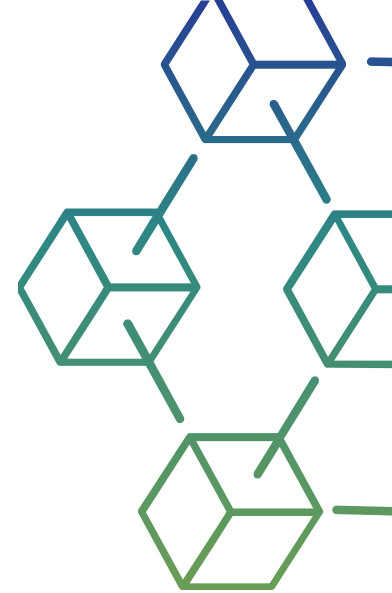
<https://eprints.soton.ac.uk/341800/>,

Et blockchain-baseret sporbarhedssystem i Agri-Food SMV: Casestudie af et traditionelt bageri

<https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/9410538>,

Afdækning af potentialet ved blockchain i agro-fødevareforsyningskæden: Et tværfagligt casestudie

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0923474822000303>,



Links til yderligere materialer

International Food and Agribusiness Management Review

<https://www.wageningenacademic.com/doi/epdf/10.22434/IFAMR2019.0152?role=tab>

Systemtillidens rolle i Business-to-Consumer-transaktioner

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/07421222.2003.11045777>,

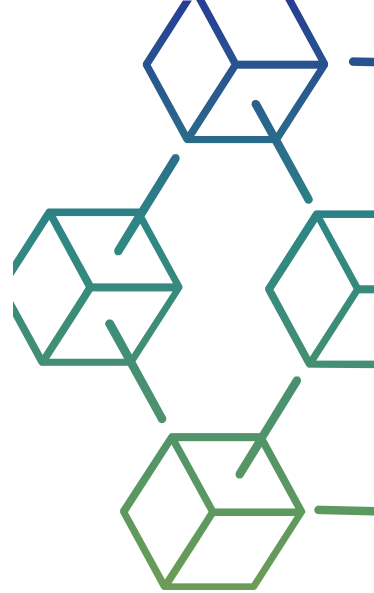
En blockchain-platforms indvirkning på tillid i etablerede relationer: et casestudie af vinforsyningskæder

<https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/SCM-05-2021-0227/full/html>,

Design for tillid til Blockchain-platforme

[https://www.zora.uzh.ch/id/eprint/190479/1/IEEE TEM Design For Trust researchgate.pdf](https://www.zora.uzh.ch/id/eprint/190479/1/IEEE_TEM_Design_For_Trust_researchgate.pdf)

PwC's Trust in US Business Survey, 2021



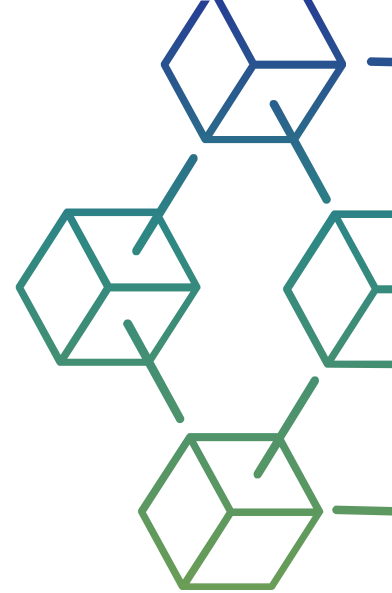
Litteratur

Laurent M. "Is blockchain a trustworthy technology?", i Signs of trust – The impact of seals on personal data management, Paris, Handbook 2 Chairaluerog politikker for personlige oplysninger, koordineret af Claire Levallois-Barth, januar 2018, kapitel 11, side 179-197.

Benbasat, D. Gefen, P. Pavlou Introduktion til specialnummeret om nye perspektiver på tillid til informationssystemer MIS Quarterly, 34 (2) (2010), s. 367-371, [10.2307/20721432](https://doi.org/10.2307/20721432)

N.Lankton, DH McKnight, J. Tripp Teknologi, menneskelighed og tillid: gentænkning af tillid til teknologi Journal of the Association for Information Systems, 16 (10) (2015), pp. 880-918, [10.17705/1jais.00411](https://doi.org/10.17705/1jais.00411)

Söllner, M. (2015). Forståelse af tillid til informationssystemer - indflydelsen af tillid til systemet og til udbyderen. I *Referatet fra det femoghalvfjerds årsmøde i Akademiet for Ledelse.AOM.*



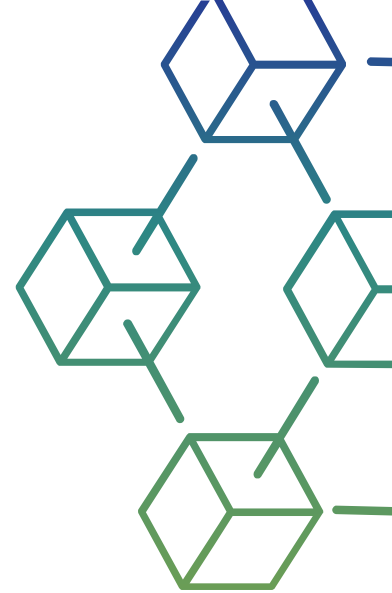
Litteratur

.Q. Liu, DL Goodhue To verdener af tillid til potentielle e-handelsbrugere: Mennesker som kognitive snåle *Information Systems Research*, 23 (4) (2012), s. 1246-1262,

D. Gefen, PA Pavlou The boundaries of trust and risk: The quadratic moderating role of institutional structures *Information Systems Research*, 23 (3) (2012), pp. 940-959,

B. Reeves, C. Nass *Medieligningen: Hvordan mennesker behandler computere Fjernsyn og nye medier som rigtige mennesker og steder*, Cambridge University Press (1996)

FussekkmS.R., Kiesler, S., Setlock, LD, & Yew, V. (2008). Hvordan mennesker antropomorferer robotter. I *Proceedings af den tredje ACM/IEEE internationale konferenc om menneskelig robotinteraktion* (s.145 – 152). Association til computermaskiner.



I næste modul 6, Oversigt over Blockchain i Agrifood, du vil lære

- Blockchain som en del af digitaliseringen af agrifoodsektoren - en potentiel ny løsning på nogle af de mest presserende problemer inden for agrifood i dag (f.eks. tillid, bæredygtighed, forsyningskædestyring)?
- Løs spørgsmål om Blockchain og dens anvendelser i landbruget: hvad, hvordan og hvorfor?





<https://blockchainforagrifood.eu/>

Tak

Har du spørgsmål?



Finansieret af Den Europæiske Union. Synspunkter og holdninger, der kommer til udtryk, er udelukkende forfatterens/forfatternes og er ikke nødvendigvis udtryk for Den Europæiske Unions eller Det Europæiske Forvaltningsorgan for Uddannelse og Kulturs (EACEA) officielle holdning. Hverken den Europæiske Union eller EACEA kan holdes ansvarlig herfor.